

فصلنامه‌ی مطالعات تاریخ ایران اسلامی

سال اول- شماره اول- بهار ۱۳۹۱

بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی*

محسن بهرام نژاد

استادیار دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) قزوین

چکیده

پژوهش حاضر به معروفی یک فرمان از دوران حکومت شاه صفی (۱۰۵۲-۱۰۳۸ ق.) اختصاص یافته است. اصل این فرمان تا کنون به دست نیامده، اما سواد آن در منشآت خطی میر محمد حسین تفرشی موجود است. موضوع این فرمان در میان اسناد صفوی در نوع خود بی نظیر است. چنان که بر اساس آن، شاه صفی به صفی قلی خان، بیگلریگی عراق عرب و همدان دستور داده تا دخترش را به عقد ازدواج حیدریگ فرزند زینل خان شاملو درآورده، و بدین شیوه به اختلافات خود خاتمه دهند. تحلیل محتوای سند و بررسی جایگاه سیاسی و نظامی زینل خان و صفی قلی خان در عصر صفوی اهداف این تحقیق می‌باشد.

واژگان کلیدی:

شاه صفی، صفی قلی خان، زینل خان شاملو، فرمان، رقم.

* - تاریخ دریافت: ۲۳/۰۷/۸۹

- تاریخ تصویب: ۱۵/۰۱/۹۰

نشانی پست الکترونیکی نویسنده: bahramnejad1345@yahoo.com

۴/ بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

مقدمه

در مجموعه منشآتی که به میرمحمدحسین تفرشی منسوب است سواد چهار فرمان وجود دارد که به لحاظ تاریخی ارزشمند بوده و معروفی و انتشار آن نیز می‌تواند مورد استفاده پژوهش گران و علاقه مندان به اسناد تاریخی قرار گیرد. این مجموعه که نسخه خطی آن در حال حاضر در کتابخانه ملی اتریش نگهداری می‌شود اغلب حاوی سواد نامه‌های اخوانی است و تنها صورت چهار فرمان در آن وجود دارد که متعلق به ابتدای سلطنت شاه صفی (۱۰۳۸-۱۰۵۲ ه.) بوده، و تفرشی نیز همه آنها را در دوران منشی گری خود کتابت و گردآوری نموده است (Flügl, 1865: 260-261). این چهار فرمان در مجموعه مورد اشاره تحت عنوان «رقم» آمده‌اند، و این واژه در اصطلاح دیوانی عصر صفوی به فرمان و حکم خاص پادشاه و در اشکال کتبی و شفاهی آن اطلاق می‌گردید، اما گاه از حکم و دستور شاهزادگان و وزیر دیوان اعلیٰ نیز به رقم یاد می‌شده است. ارقام به لحاظ چگونگی تهیه و تدوین به سه نوع دفتری، بیاضی و مشافهه تقسیم می‌شدند (میرزا سمعیا، ۱۳۶۸: ۶، ۲۶، ۴۴)، و از حیث موضوعی نیز مسائل مختلف اداری را شامل می‌گردید. مانند، رقم اجرات، استیفاء، امراء، ایالت و حکومت، تعیین مناصب، تنخواه، تنخواه براتی، مواجب، تیول، سیورغال، طلب، مدد معاش، معافیات، ملازمت، مناصب، مواجب، وظایف و همه ساله (همان، ۴، ۵، ۹، ۱۵، ۱۷، ۲۵، ۳۶، ۲۶، ۳۸). مطابق اظهار نویسندهان تذكرة الملوك و دستورالملوک، ارقام به وسیله صاحب منصبی به نام رقم نویس تنظیم می‌شده است، و جایگاه او نیز در ساختار تشکیلات دیوانی صفویه در مجموعه تابعین مجلس نویس قرار داشت (همان، ۱۵-۱۶؛ میرزا رفیعاً، ۱۳۸۵: ۲۰۵). زیر دستان مجلس نویس را ده نفر تشکیل می‌دادند که عبارتند از: رقم نویس دیوان اعلیٰ یک نفر؛ دستیاران رقم نویس سه نفر؛ سرنشته داران ثبت ارقام یک نفر؛ نامه نگار یک نفر؛ رقم نویس ارقامی که به مسووده دفاتر صادر می‌شد دو نفر؛ و دو نفر که به خدمات دفتری اشتغال داشته‌اند (سمسار، ۱۳۴۷: ۱۳۴). بی‌شک تفرشی را می‌توان از رقم نویسان عصر شاه صفی اول معرفی کرد. هرچند که خود به این موضوع آشکارا اشاره‌ای ندارد، اما می‌دانیم که او در دوران حیاتش به عنوان یک منشی خوب شهرت داشته (تفرشی، برگ ۹۱ ب؛ گلچین معانی، ۱۳۶۳: ۱/۱۷۱)، و در ابتدای سلطنت شاه صفی نیز پس از آن که میرزا طاهر اردوبادی به مقام مجلس نویس منصوب شد تفرشی در خدمت او قرار داشته است (تفرشی، برگ ۱۳ الف-ب). با این وجود، دقیقاً معلوم نیست که تفرشی در میان مناصب دهگانه رقم نویسان کدام منصب را بر عهده داشته است.

فصلنامه‌ی مطالعات تاریخ ایران اسلامی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۹۱ / ۳

نخستین رقم یا فرمان شاه صفوی در منشآت مورد اشاره خطاب به عیسی خان قورچی باشی است که مطابق آن، شاه صفوی وی را به علت کهولت سن به هنگام حضور در دربار از رعایت آداب و تکلفات ظاهری معاف نموده است (همان، برگ‌های ۹۶ ب- ۹۷ الف). در رقم دوم شاه صفوی از صفوی قلی خان، بیگلریبیگی عراق عرب خواسته است تا اختلافات خود را با زینل خان ایشیک آفاسی باشی^{*} کنار گذشته و دخترش را به عقد ازدواج حیدریبیگ پسر زینل خان درآورد (همان، برگ ۹۷ الف-ب). بر اساس رقم سوم، ابوالقاسم بیگ ایواغلی که از مشاهیر طایفة شاملو بود لقب اتالیقی^۱ یافته است (همان، برگ‌های ۹۷ ب- ۹۸ الف). آخرین رقم نیز مربوط به رفع قورق خرید و فروش ابریشم^۲ در ایران است (همان، برگ ۹۸ الف).

فرمان نخست این مجموعه قبلاً از سوی نگارنده این نوشتار در تحقیق مستقلی معرفی شده است. از این رو برای آگاهی بیشتر، خوانندگان را به آن پژوهش راهنمایی می‌کنم.^۳ تحقیق حاضر نیز تنها شامل معرفی دومین رقم یا فرمان مورد اشاره در منشآت تفرشی است، و تاکنون نیز در جایی منتشر نشده، و محقق نیز علاوه بر معرفی و بیان خصوصیات محتوایی آن، کوشش نموده تا بر پایه منابع عصر صفوی گزارش مستندی از شرح حال مخاطبان اصلی فرمان، یعنی صفوی قلی خان و زینل خان ارائه نماید.

متن فرمان یا رقم:

«آن که چون مکنون خاطر غیبی سرایر نواب همایون ما ایتلاف قلوب و التیام صدور کافه انام است، سیما غلامان و فدویان این درگاه که در مقام یک جهتی و یکسان‌نشینی ثابت قدم بوده وجهه همت ایشان در امتحان اوامر و نواحی شاهنشاهی یگانگی و یکتادلی باشد. لهذا شمه از مراحم بی‌دریغ شاهنشاهی شامل حال ایالت و شوکت پناه، نصفت و معدلت دستگاه، عالیجاه کمالاً لایاله والشوکه والاقبال صفوی قلی خان قورچی باشی حضرت امیرالمؤمنین و امام المتقین اسدالله الغالب صلوات الله علیه و متولی مشهدین و بیگلریبیگی عراق عرب و قلمرو علی شکر^۳ فرموده، مقرر فرمودیم که صبیه جلیله خود را به درگاه گیتی‌پناه به حرم همایون فرستد که موافق قانون شریعت مقدسه در قید ازدواج خلف الخوانین العظام حیدریبیگ ولد ایالت و شوکت و اقبال پناه، حشمت و عظمت و اجلال دستگاه، عالیجاه مجاهداً لایاله والعظمه والاقبال، زینل خان شاملو ایشیک آفاسی باشی سپهسالار درآوریم تا روابط ظاهری میانه این دو سلسله با تطابق معنوی صورت توافق پذیرفته، حقیقت یگانگی و اتحاد و یکدلی و وداد بر عالمیان روشن و هویدا گشته، توهم مغایرت ارتفاع پذیرد. تحریراً فی شهر فلان» (همان، برگ ۹۷ الف-ب).

۴/ بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

چند نکته کوتاه در خصوص محتوای فرمان

سند مورد گفتوگو نشان می‌دهد که ارقام عصر صفوی تنها انتصابات و مسائل مالی را شامل نمی‌شده است، بلکه گاهی پادشاه برای ابراز مرحمت و رضایت خود نسبت به اشخاص، و یا برای رفع اختلاف میان دو صاحب منصب به وسیله و بهانه‌ای همانند ازدواج، رقم صادر می‌نموده است.

چنان که مشخص است تاریخ صدور سند به درستی معلوم نیست، اما با توجه به این که زینل خان تنها تا تاریخ ذی‌حجه سال ۱۰۳۹ ق. زنده بوده است (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۹۴-۹۳)، بنابراین می‌توان گفت که این فرمان در ابتدای سلطنت شاه صفی و احتمالاً در سال ۱۰۳۸ ق. صادر شده است. یعنی زمانی که زینل خان علاوه بر سمت سپهسالاری و ایشیک آقاسی باشی دیوان، همچنین وکالت پادشاه را در امور حکومت به عهده داشته (همان، ۴۳؛ وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۲۱)، و دیگر آن که، هنوز حملات ترکان عثمانی به سرزمین‌های غربی ایران آغاز نشده، و شرایط آرامی بر قلمرو حکومتی صفی قلی خان از عراق عرب تا همدان حاکم بوده است.

اساساً صدور ارقام در آغاز سلطنت صفویان امر رایجی بود. شاردن به این مطلب اشاره دارد و اظهار می‌کند که وقتی پادشاهی در ایران به سلطنت می‌رسد به بیگلریگی‌ها، حکام جزء، خوانین، امراء، وزراء و اغلب مأمورین دولتی حکمی به نام رقم و خلعت اعطا می‌کند، که موقعیت آنان را در محل خدمت خود مستحکم می‌ساخت (شاردن، ۱۳۷۵؛ ۱۶۶۸/۵). این مطلب مبین آن است که در ساختار حکومتی دولت صفوی ارقام از احکام یا فرامین درجه اول به شمار می‌آمده اند.

در این سند به مناصب مهم و مشهوری اشاره شده که نیازی به توضیح دیده نمی‌شود، اما درباره صفی قلی خان در کنار مقام بیگلریگی^۵ او به دو سمت دیگری پرداخته شده که در خور توجه بوده و نیازمند مطالعه و بررسی بیشتری است. نخست، سمت قورچی باشی^۶ شهر نجف اشرف است که به عنوان سمتی مستقل از بیگلریگی نام برده شده، و احتمالاً صفی قلی خان در زمان شاه عباس اول، به جهت آن که در فتوحات عراق عرب و امکن مقدس از خود شجاعت و رشادت زیادی نشان داد به این مقام منصوب شده است. در حالی که این مقام خاص امیران ترک قزلباش بود، و مسلماً اصلاحات نظامی شاه عباس، امکان ارتقاء این غلام گرجی را به چنین مقامی فراهم آورده است. دوم، مقام متولی مشهدین یا آرامگاه دو امام بزرگوار شیعه به نام‌های امام موسی کاظم(ع) و امام محمد

فصلنامه‌ی مطالعات تاریخ ایران اسلامی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۹۱ / ۰

تئی(ع) مشهور به کاظمین یا کاظمیه است. مطابق متون دیوانی‌ای که از اواخر صفویه باقی مانده متولی از مناصب دینی به شمار می‌آمد و نصب و تعیین آن نیز در حوزه وظایف صدارت عامه و خاصه^۷ قرار داشت (میرزا سمعیا، ۱۳۶۸، ۲، ۳؛ میرزا رفیعا، ۱۳۸۵، ۱۷۳)، و غالباً نیز متولیان اماکن مقدس همانند آرامگاه امام هشتم علی بن موسی الرضا(ع) در مشهد و حضرت معصومه (س) در قم از میان سادات و یا شخصیت‌های دینی برگزیده می‌شدند، و از این جهت منابع صفوی به موردی اشاره ندارند که نشان دهد قبل از شاه عباس، افرادی از میان غلامان گرجی به عنوان متولی، مسئول اداره حرم امام شیعه و یا امام زاده‌ها در ایران شده باشند. بنابراین بر اساس سند مورد اشاره می‌توان گفت که صفوی قلی خان در زمان صفوی و پس از فتح بغداد و عتبات عالیات، به عنوان یک غلام گرجی یک نمونه استثنایی است که هم قورچی باشی یک شهر دینی(نجف اشرف) بوده، و هم متولی مشهدین.

مطلوب دیگری که در این فرمان قابل ملاحظه است اشاره به یک پیوند خانوادگی است که به امر شاه صفوی میان صفوی قلی خان و زینل بیگ صورت گرفته است. و آن را می‌توان شکلی از یک ازدواج سیاسی دانست که صرفاً به جهت رفع اختلافاتی که میان این دو شخصیت وجود داشته، منعقد گردیده است. البته منابع صفوی در این خصوص به هیچ مطلبی اشاره نمی‌کنند، اما می‌توان حدس زد که این اختلاف ریشه در تفاوت میان پایگاه اجتماعی هر یک از این دو رجل سیاسی و نظامی داشته است. چنان که یکی منسوب به غلامان گرجی است و آنها از عهد شاه عباس برکشیده شدند و فاتح بسیاری از جنگ‌ها در مقابله با ترکان عثمانی بودند. و دیگری از امیران طایفه شاملو بوده و وفاداری و خدمات آنها نیز نسبت به طریقت و فرمانروائی صفویه پیشینه‌ای دراز دارد. شاید بتوان گفت که برای زینل خان به عنوان سپهسالار صفوی^۸، جایگاهی را که صفوی قلی خان به دنبال موقیت‌های نظامی‌اش در فتح بغداد و شهرهای عراق در دوران شاه عباس به دست آورده و به شیر علی ملقب شده، و نیز در مقام بیگلر بیگی، حکومت آن نواحی را تا همدان عهده دار شده، غیرقابل تحمل بوده است. از این رو، چون زینل خان پس از مرگ شاه عباس در آغاز پادشاهی شاه صفوی در مقام وکالت^۹، راتق و فاتق همه امور دولت شد، فرصت را مغتنم شمرده و کینه و دشمنی خویش را با صفوی قلی خان که در میان گرجیان بعد از الله وردیخان شهرت و اقتدار بسیاری بهم رسانیده بود، آشکار ساخته تا شاید بتواند او را از شکوه و جلال خویش در قلمرو عراق عرب ساقط نماید. اما فرمان مورد گفتوگو نشان می‌دهد که شاه صفوی پس از آگاهی یافتن از این موضوع و برای جلوگیری از ادامه

۹/ بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

رفتارهای خودسرانه و کینه‌توزانه زینل خان، حاکم بغداد صفوی قلی خان را ملزم می‌کند که دخترش را به دربار فرستاده تا در حرم همایونی مطابق شریعت، بساط عقد دائمی او را با حیدریگ پسر زینل خان گسترانیده، و بدین شیوه «حقیقت یگانگی و اتحاد و یکدلی و وداد» آن دو چهره بزرگ نظامی را بر همگان آشکار سازد. با وجود این، هیچ گونه شواهدی وجود ندارد که نشان دهد این پیوند اتفاق افتاده است، اما گمان هم نمی‌رود که آن دو سردار در اجرای فرمان پادشاه کوتاهی نموده و چنین وصلتی هم صورت نگرفته باشد.

جایگاه صفوی قلی خان در ساختار سیاسی حکومت صفوی

در خوانش و بررسی اسناد، دانستن این موضوع که سند مورد نظر خطاب به چه شخص و یا اشخاصی است از اهمیت زیادی برخوردار است. از این جهت، سندی که اساس این تحقیق را تشکیل می‌دهد مخاطب اصلی آن صفوی قلی خان است، و در متن سند نیز به نام زینل خان شاملو و پسرش حیدریگ اشاره شده است. بر اساس این عقیده، در اینجا با استناد بر منابع صفوی به بررسی جایگاه هر کدام در ساختار سیاسی دولت صفوی پرداخته می‌شود. اما پیش از پرداختن به آنها، لازم است گفته شود که به رغم جستجوهایی که در منابع صفوی در خصوص شناخت هویت حیدر بیگ انجام گرفت هیچ گونه اطلاعاتی به دست نیامد. از این رو، مطالبی که در ذیل آمده تنها معرف شرح حال صفوی قلی خان و زینل خان شاملو است.

«... صفوی قلی خان ملقب به شیر علی ... ولد قورخمس سمخوتی ولد ملک میرمن است که از دین مسیحی تبران نموده شرف اسلام یافته بود و طهماسب قلی بیگ عم او چندگاه در خدمت حضرت گیتی ستانی [شاه عباس اول] معزز و محترم و از زمرة مقریان محفل اقدس بوده مشارالیه از اوان کودکی در خدمت آن حضرت نشو و نما یافته در سلک غلامان خاصه شریفه منسلک بود و چون جوهر کارданی از سیمای او نمایان و قابل تربیت بود آن حضرت متوجه تربیت او گشته در اول حال رتبه ایالت و خانی یافته به جای حسن خان استاجلو بیگلریگی قلمرو علی شکر گشت» (ترکمان، ۱۳۱۷: ۱۲۶). مطابق تاریخ عالم آرای عباسی، صفوی قلی خان در سال (۱۰۳۰ ق.) حاکم همدان بوده است. اما دقیقاً معلوم نیست که در چه سالی به حکومت آن ناحیه منصوب گردید (ترکمان، ۱۳۸۲: ۹۵۹/۲). او در لشکرکشی شاه عباس به عراق عرب و فتح بغداد و نجف در بین سال های ۱۰۳۵-۱۰۳۲ ق. حضور داشت و از خود رشادت‌های بسیاری نشان داد. شاه عباس نیز «تولیت مشاهد مقدسه و خدمت روضات مطهرات از سارو سلطان تغییر یافته به صفوی قلی خان

فصلنامه‌ی مطالعات تاریخ ایران اسلامی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۹۱ / ۷

تفویض یافت و در ازاء مردانگی‌ها که از او در قلعه داری بغداد به ظهور آمد شیر علی لقب یافت»(همان، ۱۰۵۷، ۲ / ۹۹۷).

با شروع سلطنت شاه صفی در سال ۱۰۳۸ ق. از اعتبار و منزلت صفوی قلی خان کاسته نشد. او به عنوان بیگلر بیگی عراق عرب در مقام و موقعیت خود باقی ماند و در تقویت قلاع بغداد و تأمین امنیت آن به ویژه در برابر تعرضات و غارت‌گری‌های قبایل عرب تلاش‌های بسیاری انجام داد. یکی از آن قبایل که در این کار مشکلات بیشتری برای ساکنان منطقه به وجود آورده بودند اعراب بنی لام^۱ نام داشتند و صفوی قلی خان در سال ۱۰۳۸ ق برای سرکوبی آنان نیرویی را به محل استقرارشان فرستاد و آنها «جمعی کثیر را به قتل آوردند و بیست هزار گوسفند و هفت هزار گاو و گاو میش و اسب از غنایم ایشان متصرف گشته به محل خود باز گردیدند» (اصفهانی، ۶۱). این قبایل با آغاز دور جدید لشکرکشی عثمانی‌ها به فرماندهی خسروپاشا به حوزه بغداد که همزمان با شروع حکومت شاه صفی بود با ترکان عثمانی همسو شده و با تهاجمات ایذایی خود اموال و دارایی مردم را غارت می‌نمودند. صفوی قلی خان در این شرایط نیز در مقابله با آنان از هیچ کوششی دریغ نورزید، به طوری که در سال ۱۰۳۹ ق. وقتی شنید جمعی از اعراب با عثمانی‌ها در حله جمع شده و به گردآوری آذوقه و اندوختن مایحتاج مشغول هستند گروهی از نظامیان تحت امر خود را به آن ناحیه فرستاد تا مانع از ادامه فعالیت‌های آنان گردند. آن گروه موفق شدند «یک هزار و هفت صد خواربکسمات^۲ و غلات و آذوقه» ای را که اعراب و ترکان متصرف و جمع آوری نموده بودند، به دست آورده و نیز در این رویارویی آنان را قلع و قمع کردند. هنگامی که شاه صفی از این پیروزی مطلع شد بسیار خوشحال گردید(همان، ۹۶).

ابوالمفاحر تفرشی، صاحب تاریخ شاه صفی، بدون آن که از نقش صفوی قلی خان در مقابله با اعراب بنی لام سخنی بگوید تنها اقتدار وی را به عنوان یک سردار نظامی در رویارویی با خسروپاشا ستوده(ابوالمفاحر تفرشی، ۱۳۸۸: ۳۷)، و در یک جا نیز چنین آورده است که: «چون سردار روم قلعه مبارک[بغداد] را مرکزوار احاطه نمودند، اول مرتبه نامه محبت طراز به حاکم قلعه، خان بلند مکان، صفوی قلی خان مشهور به شیر علی نوشته بودند که از روی یگانگی قلعه را بسپارند، و بر قاعده مستمر کل عراق عرب تا موصل و حلب در تصرف ایشان گذارند. حالانمک اصلاً متوجه سخنان واهی ایشان نشده، و در حراست و محافظت قلعه سعی موفور به ظهور می‌رسانیدند» (همان، ۴۵-۱۷۳).

میرمحمدحسین تفرشی نیز در تاریخ کوتاهی که از خود باقی گذاشته در بیان خصوصیات

صفی قلی خان همانند برادرش ابوالمفاحر تفرشی به موارد مشابهی اشاره می‌کند. با وجود این، یک تفاوت استثنایی میان آن دو مورخ در خصوص صفتی قلی خان وجود دارد که در خور توجه است. و آن اشاره میرمحمدحسین تفرشی به مضمون نامه‌ای است که صفتی قلی خان در زمان محاصره قلعه بغداد در سال ۱۰۳۹ق. به شاه صفتی نگاشته، و به او امید داده است که با وجود سی هزار سپاهی که از قلعه حراست می‌کنند جای هیچ گونه نگرانی ای در برابر تهدیدات ترکان عثمانی وجود ندارد. مضمون نامه چنین است: «... رومیه شومیه معاودت نموده به حوالی بغداد آمده عزم قلعه گیری دارند. اما به میامن الطاف شاهنشاه گیتی پناه اطراف و جوانب قلعه و حصار و برج و باره آن را غایت استحکام داده، قریب سی هزار سپاهی جرار در قلعه جمع اند، و آذوقه و سامان قلعه داری در غایت وفور و فراوانی است، و به دولت استظهار و اعتضاد ظل الله آن مقدار مردم مردانه اخلاصمند در قلعه هست که بیرون رفته با آن گروه جنگ بتوانم کرد. لیکن مراسم حزم و احتیاط فروگذاشت ننموده از فرمان عالم مطیع بیرون شد نمی‌توانم نمود. خاطر مقدس از جانب قلعه بغداد جمع داشته، مطمئن باشند که آنچه لازمه فدویت و جانسپاری است به فعل می‌آید» (میرمحمدحسین تفرشی، ۱۳۸۸: ۲۳۴-۲۳۵). شاه صفتی نیز چون از شهامت و دلاوری صفتی قلی خان آگاهی یافت، بعد از عقب نشینی خسروپاشا از عراق عرب وارد بغداد شد و «به قانون سابق ایالت آن ولايت دلگشا را به صفتی قلی خان شفقت نمودند، و تولیت مشاهد مقدس [نیز] به ایشان مفوض گردید» (ابومفاحر تفرشی، ۱۳۸۸: ۵۷).

سرانجام صفتی قلی خان در ماه جمادی الآخری سال ۱۰۴۰ق در بغداد درگذشت. محمد معصوم اصفهانی گزارش می‌دهد که شاه صفتی «از آن واقعه به غایت اندهنگ شدند. بنابر آن که خدمات لایقه و آداب جانسپاری از آن غلام فدوی نوعی به عمل نیامده بود که بیان توان نمود...» (اصفهانی، ۱۳۶۸: ۱۲۳؛ ابوالمفاحر تفرشی، ۱۳۸۸: ۷۰).

نویسنده خلدبرین گزارش می‌دهد که صفتی قلی خان «... که در علم فلاحت و پیداکنندگی و نسق زراعت و عمارت و آبادانی متفرد و ممتاز بود مداخل و حاصل ولایات مذکوره را به انسجام یکدیگر گنجی بادآور نمود، چنانچه مداخل عراق عرب در زمان ایالت وی به هشتاد هزار تومان رسیده صرف مصارف جاه و جلال وی می‌گردید و جمعی کثیر از ارباب استحقاق و استیهال^{۱۲} هر ساله راتبه خوار خوان نواں و سیر چشم مواید انعام و افضل وی بودند و ملازمان صاحب ثروت و سامان که مداخل هر یک از ایشان به چندین هزار تومان می‌رسیده باشد، بسیار داشت. و بعد از امامقلی خان امیرالامرای

فصلنامه مطالعات تاریخ ایران اسلامی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۹۱ / ۹

ملکت فارس، کم کسی از غلامان این آستان ولایت نشان قدم بر سُلّم بلند پایه عظمت و شأن گذشت» (واله اصفهانی، ۱۳۸۲: ۳۵۸).

جایگاه زینل خان شاملو در ساختار سیاسی حکومت صفوی

زینل خان از معتبران طایفه شاملو و از شخصیت‌های بزرگ نظامی عصر شاه عباس و شاه صفی اول بوده است. مطابق گزارش یک منبع قدیمی، زینل خان در سال ۱۰۱۵ ق حکومت ناحیه چورس واقع در غرب آذربایجان را به عهده داشته است (وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۱۶۶). وی در سال ۱۰۲۹ ق هنگامی که شاه عباس اجازه داد تا سفیر هند، خان عالم به کشورش بازگردد از جانب پادشاه صفوی به عنوان فرستاده دولت ایران همراه با سفیر هند راهی دربار جهانگیر گردید. او، هم حامل پیام دوستی و هدایای با ارزشی برای پادشاه گورکانی هند بود، و هم مأموریت داشت تا در مذاکرات خود با جهانگیر، او را به ترک قندهار و بازگردن آن به قلمرو صفوی متقدعاً سازد. زینل خان در انجام این مأموریت پیشرفتی نداشت، اما در همان زمان، شاه عباس با قوای نظامی خود به قندهار لشکر کشید و آن شهر را پس از بیست و هشت سال (۱۰۳۱-۱۰۰۳ ق) متصرف شد و به قلمرو ایران بازگرداند. زینل خان نیز که دیگر دلیلی برای ماندن در هند نمی‌دید از جهانگیر اجازه خواست و در سال (۱۰۳۲ ق) به ایران بازگشت (ترکمان، ۱۳۸۲: ۹۹۴-۹۹۳، ۹۵۱-۹۵۰).

برخی از منابع، سمت زینل خان را در فاصله سال‌های ۱۰۳۴-۱۰۳۲ ه توشمال باشی یا ناظر و بازرس مطبخ شاه و کلیه امور آشپزخانه یاد کرده اند (ترکمان، ۱۳۸۲: ۹۵۱-۹۵۰)، وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۰۵. شاه عباس در سال ۱۰۳۴ ه زینل خان را به سمت سرداری و سپهسالاری سپاهیان منصوب کرد. او در این سمت و به فرمان شاه صفوی به بغداد لشکر کشید و موفق شد پس از شکست عثمانی‌ها بغداد را فتح کند (ترکمان، ۱۳۸۲: ۱۰۵۰-۱۰۴۹، ۱۰۴۷-۱۰۴۳، ۱۰۴۰-۹۹۷، ۲؛ وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۱۷-۲۱۳)، شاه عباس در ازای خدمات و پیروزی‌های زینل خان در جنگ با ترکان عثمانی در سال (۱۰۳۷ ق) او را به مقام ایشیک آقاسی باشی گری دیوان منصوب کرده، و سپس الکای^{۱۴} ری را به وی اهداء نمود (وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۱۷).

پس از مرگ شاه عباس در سال ۱۰۳۸ ه و جلوس شاه صفی بر تخت شاهی، زینل خان علاوه بر مقام سپهسالاری و ایشیک آقاسی باشی دیوان، به جهت آن که «راتق و فاتق مهمات دولت و امور سلطنت بود» به سمت وکالت سلطنت نیز منصوب گردید (اصفهانی،

۱۰/ بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

۱۳۶۸: ۴۷؛ وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۲۱)، و به او «قبای زربفت و مندیل تمام زر و چهار زری تمام زر و بالاپوش اندرون سمور زربفت و عصای مرصع» اعطای گردید (ابوالمافارخ تفرشی، ۱۳۸۸: ۲۵-۲۴). اما میرمحمدحسین تفرشی تنها می‌نویسد که زینل خان در آغاز سلطنت شاه صفی «به انعام عصای مرصع اختصاص یافته طریق اتابکی پیشنهاد همت خویش نموده» (میرمحمدحسین تفرشی، ۱۳۸۸: ۲۲۲) چنان که به نظر می‌رسد، مراد از آن همان مقام وکالت وی در امر سلطنت شاه صفی است. زینل خان در همان سال پس از آن که از تهاجم عثمانی‌ها به سرداری خسروپاشا به اراضی غرب ایران و تصرف شهر زور آگاه شد، نیروهای قزلباش را گردآوری نموده و به سمت غرب حرکت کردند. او و سپاهیانش در منطقه مریوان مستقر شدند، اما زینل خان در مقابله با عثمانی‌ها شکست خورد و مجبور شد از مریوان عقب نشینی کند (ابوالمافارخ تفرشی، ۱۳۸۸: ۴۲-۴۱). این حادثه همدان را بی دفاع ساخت و خسروپاشا به همراه نیروهایش به آن سمت حرکت کردند. اما سردار ترک با مقاومت قوای قزلباش مواجه شد و تنها موفق شدند تا ناحیه درجزین پیشروی کنند. خسروپاشا چون تصرف همدان را غیر ممکن می‌دید از درجزین به عراق رفت و بغداد را محاصره نمود. شاه صفی نیز پس از شنیدن این خبر تصمیم گرفت فرماندهی مقابله با خسروپاشا را خود به عهده بگیرد. لذا کلیه نیروهای نظامی را در بیلاق اسفندآباد همدان گردآورد و از آنجا به سمت بغداد حرکت کردند. از سوی دیگر شاه صفی چون بی تدبیری و غرور زینل خان را عامل اصلی شکست سپاهیان در برای خسروپاشا می‌دانست، لذا در چهارشنبه ششم ماه ذی الحجه سال (۱۰۳۹ق) در محلی به نام پرملو فرمان قتل او را صادر کرد و این حکم نیز به وسیله یکی از غلامان وی اجرا گردید (اصفهانی، ۹۴-۹۳: ۱۳۶۸؛ ابوالمافارخ تفرشی، ۱۳۸۸: ۴۳؛ میرمحمدحسین تفرشی، ۱۳۸۸: ۲۳۱-۲۳۲؛ وحید قزوینی، ۱۳۸۳: ۲۲۹-۲۳۳).

گفتنی است که در چهل ستون اصفهان سقف نگاره‌ای وجود دارد که موضوع آن پذیرایی شاه عباس اول از ولی محمدخان ازبک است. در این نقاشی دیواری، در کنار شاه عباس چهره زینل خان شاملو به تصویر کشیده شده است. (هنرفر، ۱۳۴۶: ۱۳۲).

نتیجه

بی‌شک مقوله ازدواج میان فرمانروایان و خاندان‌های سیاسی در سطوح مختلف آن، به منزله راهکاری برای دوری گزیدن از خصومت‌ها و تضادها امری مرسوم و متدالو در تاریخ گذشته این سرزمین بوده است، و روایت گران تاریخ نیز در نوشتۀ‌های خود، کم و

بیش به این نوع اتفاقات توجه نشان داده‌اند. اما فرمان مورد بررسی در این تحقیق از آن جهت حائز اهمیت است که نشان می‌دهد که زمامداری همانند شاه صفی در راستای حل این نوع کشمکش‌ها نه از طریق توصیه‌ها و دستورات شفاهی، بلکه از مجرای رسمی تری مبادرت به صدور فرمان نموده و به این نحو دو خانواده را مکلف به قبول آن کرده، و نیز حرم خویش را به عنوان ناظر در اجرای آن حکم، مسئول ساخته است. مسلماً از نگاه شاه صفی اثبات یک دلی این دو شخصیت به واسطه پیوند سببی میان فرزندان خود، می‌توانسته است مانع از انتقال و گسترش دامنه اختلافات آنها در سطح فراگیرتری میان مجموعه گرجیان و قزلباشان شود. اگرچه به نظر می‌رسد که مقاصد شاه صفی به دنبال صدور این فرمان تحقق یافته است، اما ماجرای فرمان پادشاه صفوی در قتل زینل خان شاملو که پس از مدتی کوتاه روی داد، و این مسأله ناشی از اهمال زینل خان در اعزام نیروهای قزلباش به غرب ایران، و نیز سستی او در حمایت از صفی قلی خان که در محاصره ترکان عثمانی قرار داشته، نشان می‌دهد که حکم پادشاه در از میان برداشتن کینه‌هایی که ریشه‌های آن در تعصبات قوم گرایانه قزلباش بسیار عمیق بود، تأثیری نداشته است.

یادداشت‌ها:

*ایشیک آفاسی باشی به معنی «رئیس سران درگاه» است و دو وظیفه بر عهده داشت: یکی آن که «در مجتمع و مجالس عمومی سمت ریاست تشریفات داشت»، و از سوی دیگر «سرپرست دریانان و نگهبانان و آفایان» بود (مینورسکی، ۱۳۶۸: ۸۸).

۱- اotalیق در لغت به معنی مربی، الله و نگهبان است. و در اصطلاح و القاب عصر صفوی به کسی که «عارف به انساب و احساب گروه انبوه قزلباش [بود]، و بر حقایق دقایق جزئیات امور خلافت و سلطنت» صفوی آگاهی داشت، اطلاق می‌گردید (تفرشی، برگ ۹۷ و ۹۸ الف).

۲- خرید و فروش ابریشم در عهد شاه عباس اول در انحصار دولت و دیوان بود. شاه صفی این انحصار یا قورق دولتی را شکست و به تجار اجازه داد که ابریشم را آزادانه از رعایا به قیمتی که رضای طرفین است خریداری و معامله کنند. اسکندریک ترکمان از این موضوع به عنوان نخستین فرمانی یاد می‌کند که شاه صفی در ابتدای سلطنت خود صادر کرد (ترکمان، ۱۳۱۷: ۱۳).

۳- بهرام‌نژاد، محسن، (۱۳۸۸) «ماجرای قتل عیسی خان و فرزندانش: به بهانه معرفی یک سند تاریخی»، مزدک‌نامه ۲، جمشید کیان‌فر، پروین استخری، چاپ اول، تهران، خواهان، صص ۵۹۷-۵۸۳.

۴- مقصود همدان است. قندهار، شیروان، هرات، آذربایجان، چخورسعد، قراباغ و گنجه، استرآباد، کوه گیلویه، کرمان، مرو شاهی جهان، علی شکر، مشهد، قزوین از مناطق بیکلریکی عهد صفوی بودند (میرزا سمیعا، ۵).

۱۴ / بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

۵- بیگلریگی از امراء عظام دولت صفوی محسوب می شد و افراد مستقیماً از طرف پادشاه به این سمت منصوب می شدند. بیگلریگی یک منطقه وظیفه داشت بر عملکرد حکامی که در قلمرو او بودند نظارت کند و عزل و نصب آنها نیز با بیگلریگی بود (میرزا سمیعا، ۴).

۶- صاحب تذكرة الملوك می نویسد، قورچی باشی در مفهوم عمومی کلمه «ریش سفید» قاطبه ایلات و اویماقات ممالک محروسه» به حساب می آمد (میرزا سمیعا، ۷). میرزا رفیعاً ضمن تأیید همان مطلب می افزاید که قورچی باشی «از جمله مناصب قیمه است» (میرزا رفیعا، ۱۸۹). مینورسکی می نویسد، «هنگامی که ایران قشون دائمی نداشت قورچی باشی در واقع به منزله وزیر جنگ به شمار می رفت و لقب و عنوان معمولی او امیرالامراء بود» (مینورسکی، ۸۵). فرماندهی سپاه قزبلash، رسیدگی به دادخواهی اعضای سپاه تولیت مقبره پادشاهان صفوی، حفاظت از عقبه حرمسرا در طول سفرها، و حتی ارائه عرضه های مردم نواحی قفقاز شمالی داغستان از وظایف قورچی باشی در اواخر صفویه بوده است (مارچینکوفسکی، ۱۳۸۵: ۳۸۰).

۷- مقام صدر از مناصب دینی عهد صفوی است. «تعیین حکام شرع و مباشرين اوقاف تقویضی و ریش سفیدی جمیع سادات و علماء و مدرسae و شیخ‌الاسلامان و پیش نمازان و قضات و متولیان و حفاظ و سایر خدمه مزارات و مدارس و مساجد و بقاع الخیر و وزرای اوقاف و نظار و مستوفیان و سایر عملة سرکار موقوفات و محتران و غسالان و حفاران با اوست» و همه آن وظایف، از امور شرعی و دینی محسوب می شدند. صدر خاصه عهده دار همه آن امور در ممالک خاصه بود. ممالک یا ولاياتی که در مالکیت پادشاه صفوی قرار داشت و امور اداری و مالی آن نیز به وسیله مباشران و ناظران نظارت می گردید. این ولایات عبارت بودند از: یزد، ابرقوه، نائین، اردستان، قوشمه، نظر، محلات، دلیجان، خوانسار، بروورد، فردین، رار، مزدج، کیار، چاپلق، چرافدقان، گمره، فراهان، کاشان، قم، ساوه، مازندران، استرآباد، کرایلی، حاجیلر، کبودجامه. صدر عامه یا صدر ممالک نیز عهده دار همان وظایف در کل ممالک محروسه از قبیل آذربایجان، فارس، عراق و خراسان بوده است (میرزا سمیعا، ۲-۳؛ میرزا رفیعا، ۱۷۵-۱۷۳).

۸- مقام سپهسالاری از مهم ترین و بالاترین مناصب صفوی به شمار می آمد. درباره این مقام در تذكرة الملوك مطلبی نیامده است، اما مؤلف دستورالملوک مدخل مستقلی را به بیان آن اختصاص داده است. او می نویسد، سپهسالار «از جمله امراء جانقی و بعد از قورچی باشی عده ارباب سلاح و در اسفار مأمور با تغییر و تبدیل حکام و سلاطین و سایر عساکر منصوره منوط به رأی و صواب دید عالی جاه مشارالیه است و هر گونه حکمی و امری که متعلق به مجادله و محاربة معركة کارزار و جنگ و پیکار بوده به مشارالیه مفوض و مرجع بود...» (میرزا رفیعا، ۱۹۲).

۹- مقام وکالت در عهد صفوی فراز و فرود بسیاری داشته است. در عهد شاه اسماعیل، وکیل که گاه از آن به وکیل نفس همایونی یاد شده در برابر وزیر دیوان اعلی از اهمیت و اعتبار بیشتری برخوردار بود. در اوایل حکومت شاه طهماسب اول وکیل، نماینده پادشاه در امور سلطنت و مسائل مالی و اداری جامعه به شمار می آمد. اما شاه طهماسب پس از مرگ مقصوم بیگ صفوی در سال (۹۷۵ ه) دیگر کسی را به منصب وکالت نگماشت. وضعیت این مقام تا پایان سلطنت شاه اسماعیل دوم در سال (۹۸۵ ه) در متون تاریخی انکاری نیافته است. اما از زمان سلطان محمد خدابنده با انتصاب حمزه میرزا به «وکالت دیوان اعلی» بار دیگر آن مقام در تشکیلات دیوانی صفویه اهمیت می یابد. در آغاز پادشاهی شاه عباس اول مقام

فصلنامه‌ی مطالعات تاریخ ایران اسلامی، سال اول، شماره اول، بهار ۱۳۹۱ / ۱۲

وکیل که مرشدقلی خان به عهده داشت اقتدار بسیاری در امور ملکی و مالی به دست آورد. اما، چون مرشد قلی خان به امر شاه عباس در سال ۹۹۷(هـ)، به قتل رسید از اعتبار آن مقام کاسته شد و شاه صفوی نیز از میان ترکان و تاجیکان هیچ شخصی را به منصب وکالت منصوب نکرد. با این حال در ابتدای سلطنت شاه صفوی مجددآ آن مقام مطرح شد و از سوی آن پادشاه زینل خان شاملو عهده دار «مهر وکالت» گردید. او در حقیقت آخرین فردی است که در دستگاه سیاسی صفویان صاحب چنین مقامی بوده است. نک: (مینورسکی، ۸۲-۸۱؛ سوری، ۷۵-۷۰، ۹۷-۸۹).

۱۰- اعراب بنی لام شاخه‌ای از قبیله طی و از تیره قحطان و از عشایر عرب می‌باشند. این اعراب در حال حاضر در منطقه عماره عراق و خوزستان ایران زندگی می‌کنند(ذیل «بنی لام»، www.encyclopaediaislamica.com/madkhal2).

۱۱- نوعی نان روغنی است که بیشتر مسافران، آن را جهت توشه راه بر می‌دارند(دهخدا، ذیل «بکسمات»).

۱۲- سزاوار و شایسته چیزی شدن(دهخدا، ذیل «استیهال»).

۱۳- درباره‌ی مقام توشمال باشی نگاه کنید به: تذکره الملوك، ص ۵۷؛ سازمان اداری حکومت صفوی، صص ۱۲۹-۱۲۸.

۱۴- الکا یا الگا قطعه زمینی بود که از طرف پادشاه صفوی به طور موقت در اختیار یک قبیله یا طایفه قزلباش قرار می‌داد تا از مزایای آن استفاده کند(مینورسکی، ۴۵).

منابع:

- ۱- اصفهانی، محمد معصوم بن خواجه‌گی(۱۳۶۸). «خلاصه السیر»، به اهتمام ایرج افشار، تهران، انتشارات علمی.
- ۲- اوالی، سید صادق(بی‌تا). «دائرة المعارف بزرگ اسلامی» ذیل «بنی لام»: www.encyclopaediaislamica.com/madkhal2
- ۳- بهرام نژاد، محسن(۱۳۸۸). «ماجرای قتل عیسی خان و فرزندانش: به بهانه معرفی یک سند تاریخی»، مزدک نامه ۲، جمشید کیان فر، پروین استخری، چاپ اول، تهران، خواهان، صص ۵۹۷-۵۸۳.
- ۴- ترکمان، اسکندر بیگ(۱۳۱۷). «ذیل تاریخ عالم آرای عباسی»، به اهتمام سهیل خوانساری، تهران، انتشارات اسلامیه.
- ۵- ترکمان، اسکندر بیگ(۱۳۸۲). «تاریخ عالم آرای عباسی»، به کوشش ایرج افشار، تهران، امیرکبیر.
- ۶- تفرشی، ابوالمفاحر بن فضل الله الحسینی سوانح نگار؛ تفرشی، میرمحمد حسین(۱۳۸۸). «تاریخ شاه صفی»، به انصمام مبادی تاریخ زمان نواب رضوان

۱۴/ بازخوانی و بررسی یک سند تاریخی

- مکان (شاه صفی)، مقدمه، تصحیح و تعلیقات: محسن بهرام نژاد، تهران، انتشارات میراث مکتوب.
- ۷- تفرشی، میرمحمد حسین، «مبادی تاریخ زمان نواب رضوان مکان(شاه صفی) و منشآت»، نسخه خطی، اتریش، کتابخانه وین، شماره MSÖN N.F50
- ۸- رفیعا(میرزا). (۱۳۸۵). «دستورالملوک»، به کوشش و تصحیح: مارچینکوفسکی، ترجمه: علی کردآبادی، تهران، مرکز استاد و تاریخ دیپلماسی.
- ۹- سمسار، محمدحسن. (۱۳۴۷). «فرماننوبیسی در دوره صفویه»، مجله بررسیهای تاریخی، شماره ۶، سال دوم، صص ۱۵۲-۱۲۷.
- ۱۰- سمیعا(میرزا). (۱۳۶۸). «تذکرة الملوك»، به کوشش: سید محمد دبیر سیاقی، تهران، امیرکبیر.
- ۱۱- سیوری، راجر (۱۳۸۰). «در باب صفویان»، ترجمه: رمضان علی روح الهی، تهران، نشر مرکز.
- ۱۲- شاردن، ژان. (۱۳۷۵). «سفرنامه شاردن»، ترجمه: اقبال یغمایی، ج ۵، تهران، توس.
- ۱۳- گلچین معانی، احمد. (۱۳۶۳). «تاریخ تذکره‌های فارسی»، تهران، سناپی.
- ۱۴- منجم، ملا جلال الدین. (۱۳۶۶). «تاریخ عباسی یا روزنامه ملا جلال»، به کوشش: سیف الله وحدنی، تهران، وحید.
- ۱۵- مینورسکی، ولادیمیر. (۱۳۶۸). «سازمان اداری حکومت صفوی یا تعلیقات مینورسکی بر تذکره الملوك»، ترجمه: مسعود رجبنیا، تهران، امیرکبیر.
- ۱۶- واله قزوینی اصفهانی، محمد یوسف. (۱۳۸۲). «ایران در زمان شاه صفی و شاه عباس دوم(تاریخ خلدبرین)»، به اهتمام: محمدرضا نصیری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- ۱۷- وحید قزوینی اصفهانی، میرزا محمد طاهر(۱۳۸۳)، «تاریخ جهان آرای عباسی»، تصحیح: سیدسعیدمیرمحمد صادق، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ۱۸- هنرف، لطف الله. (۱۳۴۶). «اصفهان»، ابن سینا؛ فرانکلین.

19-Flügel, Gustav(1865), Arabischen, Persischen und Tükishchen handschriften Der Kaiserlich-Königlichen Hofbibliothek zu, Wien, Vol. I.